

Stručné shrnutí dosavadních výsledků práce expertní skupiny vlády a ČSSD k důchodové reformě k 26. 9. 2011

Hlavním projednávaným tématem byla příprava tzv. „preddůchodů“ pro namáhavá zaměstnání, která by měla takto zaměstnaným zaručit odpovídající příjem v období až pěti let před dosažením důchodového věku. ČSSD vítá příslib vlády urychlit přípravu příslušné zákonné novely tak, aby mohla vstoupit v platnost počátkem roku 2013. Na rozdíl od vládního návrhu se ČSSD domnívá, že by měly být stanoveny profese, u nichž by příspěvky zaměstnavatelů do tohoto důchodového fondu byly povinné.

Vládní strana i ČSSD se shodly na nutnosti oddělit v tzv. 3. pilíři majetek účastníků penzijních fondů a jejich akcionářů. Rozcházejí se v názoru, zda má být tento pilíř nadále bez garancí výnosů (stanovisko vlády) či alespoň s jedním garantovaným schématem se zárukou návratnosti vložených prostředků (stanovisko ČSSD). MF sice připravilo podklad rozebírající tuto možnost, ovšem se svým opakovaným zamítavým stanoviskem k tomuto řešení.

Jednání o stanovení věku odchodu do důchodu bylo odloženo na dobu po projednání podoby tzv. preddůchodu“ a změn stávajícího 3. pilíře důchodového systému.

ČSSD zásadně nesouhlasí se zavedením 2. pilíře prosazovaného vládou, který ohrozí stávající první pilíř a pro budoucí pojištěnce představuje neúnosné riziko. ČSSD požadovala, aby vláda rozdala poslancům ve Sněmovně ještě před projednáváním příslušných zákonů vyčíslení růstu jeho deficitu v důsledku navrhovaných změn, způsobů jeho sanace z jiných zdrojů a také vyčíslení důsledků připravovaných daňových změn na důchodový systém (včetně změny proporce zaměstnanců a OSVČ). Před druhým a třetím čtením se tak nestalo, takže zástupci ČSSD na pátém jednání 13. 9. naléhavě požadovali, aby byl tento podklad dán k dispozici alespoň senátorům. Odložení ustavení tohoto pilíře alespoň o jeden rok by vytvořilo předpoklady pro nalezení širší báze vyjednávání a společenské podpory.

Expertní skupina se v době mezi 9. 8. a 13. 9. sešla pětkrát. Zásadním problémem zůstává, že zástupci vlády zatím nemají závazné stanovisko ministrů financí a práce a sociálních věcí k žádným až dosud formulovaným požadavkům a návrhům (s výjimkou již zmíněného, navíc zamítavého stanoviska MF k zachování možnosti garance u transformovaného 3. pilíře).

Přes některé zásadní názorové rozdíly mělo jednání věcný charakter a přispělo jak k vyjasňování stanovisek, tak k hledání lepších řešení.