

# ZPRÁVA O ČINNOSTI ODBORNÉ KOMISE PRO DŮCHODOVOU REFORMU V ROCE 2016

předkládá: Martin Potůček, předseda<sup>1</sup>

Odborná komise pro důchodovou reformu (dále také „OK“), ustavená na základě Programového prohlášení vlády České republiky, předkládá v souladu s čl. 9 svého Statutu **průběžnou zprávu o své činnosti v roce 2016**.

## Obsah

Práce OK v roce 2016 .....	2
Návrhy projednávané OK .....	2
Jednání pracovních týmů .....	4
První pracovní tým (PT1) .....	4
Druhý pracovní tým (PT2) .....	5
Třetí pracovní tým (PT3) .....	5
Politické konzultace o pokračování důchodové reformy v České republice .....	8
Pracovní konference a stálé semináře.....	9
Působení OK ve veřejném prostoru .....	10
Webová stránka OK .....	10
OK v médiích.....	10
Příloha 1: Přehled návrhů Odborné komise pro důchodovou reformu od roku 2013 .....	11
Příloha 2: Přehled členů a spolupracovníků OK a jejího sekretariátu k lednu 2017.....	12

<sup>1</sup> Zpracováno na základě podkladů a připomínek vedoucích pracovních týmů, členů sekretariátu OK, zápisů z jednání a schválených dokumentů.

## Práce OK v roce 2016

Zatímco pracovní týmy pokračovaly ve své činnosti s intenzitou vyplývající z náročnosti přípravy a povahy řešených úloh, samotná Odborná komise pro důchodovou reformu se sešla dvakrát. Pokračovaly politické konzultace o pokračování důchodové reformy v České republice. Proběhla druhá pracovní konference OK a jednání na půdě stálých seminářů, která překračují omezení daná Mandátem komise či zaměřením jejich pracovních týmů, nicméně jsou relevantní v promýšlení reformy důchodového systému jako takového.

Principem činnosti OK je transparentnost a otevřenost. Projednané podklady, zápisy z jednání a další dokumenty jsou operativně zveřejňovány na naší webové stránce<sup>2</sup>.

### Výdaje Odborné komise pro důchodovou reformu za rok 2016

položka	čerpání Kč
drobné výdaje	9 661
odborné studie	538 450
poradenské služby - příprava projektové žádosti projektu OPZ - iniciativa pro vznik projektu ze strany OK DR	108 900
2. pracovní konference OK DR	56 192
<b>celkem provozní výdaje</b>	<b>713 203</b>
odměny z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr	676 610
související výdaje	230 048
<b>celkem výdaje</b>	<b>1 619 861</b>

## Návrhy projednávané OK

Na 15. jednání OK konaném dne 2. června byly předloženy dva návrhy na změnu způsobu valorizace penzí.

**Návrh 1:** Stanovení indexu růstu cen, od něhož se odvíjí minimální valorizace procentní výměry důchodů, podle vyššího z obou indexů: indexu spotřebitelských cen (životních nákladů) domácností a indexu spotřebitelských cen (životních nákladů) domácností důchodců.

**Návrh 2:** Stanovení minimální valorizace průměrného starobního důchodu představující úhrn částky, o kterou se zvýší základní výměra důchodu, a částky, o kterou se zvýší procentní výměra důchodu, ve výši součtu stanoveného růstu cen a jedné poloviny růstu reálné mzdy.

<sup>2</sup> <http://www.duchodova-komise.cz/>

V době hlasování o těchto návrzích nebyla OK usnášeníschopná. Ani jeden z těchto návrhů nebyl na tomto jednání přijat. Podrobnější informace lze nalézt online v zápise z jednání<sup>3</sup>.

OK se na svém 16. jednání dne 1. prosince k této problematice vrátila. Byl předložen upravený návrh na změnu valorizace penzí.

### Znění návrhu

Odborná komise pro důchodovou reformu navrhuje stanovit **minimální valorizaci procentní výměry důchodů podle indexu spotřebitelských cen (životních nákladů) domácností**. V případě, že by však tento index měl nižší hodnotu než index růstu spotřebitelských cen (životních nákladů) domácností důchodců, potom ke stanovení minimální valorizace procentní výměry důchodů komise navrhuje použít index růstu spotřebitelských cen domácností důchodců.

Zároveň komise navrhuje stanovit **minimální valorizaci průměrného starobního důchodu** představující úhrn částky, o kterou se zvýší základní výměra důchodu, a částky, o kterou se zvýší procentní výměra důchodu, **ve vyšší součtu stanoveného růstu spotřebitelských cen a jedné poloviny růstu reálné mzdy**.

### Zdůvodnění návrhu

Předkládaný návrh reaguje na historický vývoj průměrných důchodů ve vztahu k průměrným příjmům ekonomicky aktivních osob vyjádřený průměrnou nominální mzdou při podstatně rychlejším růstu životních nákladů důchodců ve srovnání s obecným růstem životních nákladů po roce 1989, který jednoznačně dokládá **dlouhodobě rostoucí znevýhodnění důchodců**. Pozorovaný vývoj je mimo jiné také důsledkem **nedostatečné participace důchodců na růstu blahobytu společnosti** (mezi roky 2000 a 2015 vzrostlo HDP o 92% a důchody pouze o 81 %).

Návrh nového způsobu valorizace důchodů je veden snahou, aby důchody:

1. byly **důstojné**, tj. **chránily** své příjemce **před chudobou**;
2. byly **spravedlivé ve smyslu jejich zásluhovosti**;
3. zprostředkovaly **účast důchodců na růstu blahobytu společnosti**;
4. nenarušovaly dlouhodobou **finanční udržitelnost** důchodového systému **v rámci veřejných financí**.

Modelové simulace vývojových trendů naznačují, že současné nastavení valorizací již vyměřených důchodů by za určitých **reálných podmínek** vedlo k poměrně **dynamickému růstu podílu důchodců ohrožených chudobou** (s příjmem pod hranicí 60 % mediánového příjmu), při významném **snížení náhradového poměru** (poměru průměrného důchodu k průměrné nominální mzdě) a k **poklesu podílu výdajů na důchody ve vztahu k HDP**. Z této realistické perspektivy lze vyvozovat, že **existuje**

---

<sup>3</sup> [http://www.duchodova-komise.cz/wp-content/uploads/2016/06/Z%C3%A1pis\\_OK\\_160602.pdf](http://www.duchodova-komise.cz/wp-content/uploads/2016/06/Z%C3%A1pis_OK_160602.pdf)

**možnost a zároveň i nutnost valorizovat důchody** ve větší míře, než odpovídá parametrům současného nastavení valorizačního mechanismu.

Přestože teoreticky by se intenzity změn obou indexů růstu spotřebitelských cen neměly v dlouhodobém průměru od sebe zásadně lišit, vývoj od roku 1996 (s výjimkou let 2014 a 2015) ukazuje, že náklady domácností důchodců rostly významně rychleji než náklady domácností obecně. Výběr vyššího z obou indexů pomůže v budoucnu eliminovat možnost výskytu dopadu vyššího růstu životních nákladů domácností důchodců ve srovnání s životními náklady domácností obecně, a tím **zajistit minimálně udržení reálné kupní síly příjemců**. S ohledem na odlišnosti obou spotřebních košů představuje navrhovaná možnost použití indexu životních nákladů domácností důchodců pojistku především před rychlejším růstem cen potravin. Současně by výběr vyššího z obou indexů umožnil alespoň zčásti kompenzovat uvedené znevýhodnění českých důchodců v uplynulých dvaceti letech.

Aktuální nastavení minimální valorizace průměrného starobního důchodu na úrovni odpovídající růstu spotřebních cen a jedné třetině růstu reálných mezd zajišťuje důchodcům pouze velmi omezený podíl na růstu blahobytu společnosti. Jeho další používání by zároveň velmi pravděpodobně vedlo k významnému snížení náhradového poměru a růstu podílu důchodců ohrožených chudobou při současném poklesu podílu výdajů na důchody ve vztahu k HDP. Tím by kromě jejich odpovídající, spravedlivější účasti na růstu blahobytu společnosti byla vážně ohrožena také další důležitá funkce důchodů – ochrana důchodců před chudobou.

Z přítomných stálých členů OK nebo jimi pověřených zástupců hlasovalo pro přijetí tohoto návrhu 15 členů, proti hlasoval jeden a zdržel se také jeden. **Návrh byl přijat.**

## Jednání pracovních týmů

### První pracovní tým (PT1)

K hlavním tématům projednávaným na půdě prvního pracovního týmu patřila v roce 2016 zejména problematika koncepčních změn ve III. pilíři důchodového systému. Šlo zvláště o:

- **Pracovní rizika vedoucí k nutnosti umožnění předčasného odchodu do důchodu v rámci III. pilíře s přechodnou výplatou starobního důchodu z průběžného pilíře bez pojistně matematické sankce**
- **Větší zapojení zaměstnavatelů do financování III. pilíře** - budou hledány cesty a motivační nástroje ke zvýšení dobrovolného zapojení zaměstnavatelů do hrazení příspěvků ve prospěch jejich zaměstnanců na doplňkové penzijní spoření, přitom bude zvážen způsob autonomního právního režimu uvedených příspěvků.

- **Garance ve III. pilíři** – bude podrobně analyzována problematika garancí vložených prostředků účastníků ve III. pilíři českého důchodového systému s cílem stanovit minimální standardy garancí, které by byly upraveny právní úpravou, v zájmu posílení motivace ke vstupu do doplňkového penzijního spoření osob ochotných nést jen velmi nízkou míru investičního rizika při správě svých důchodových úspor.
- **Zřízení státní anuitní společnosti pro doživotní indexované penze z III. pilíře, popř. využití ČSSZ k výplatě doživotních indexovaných aktivit** – bude posouzena a vybrána optimální forma provozní správy doživotních indexovaných anuit pro produkty ze III. pilíře českého důchodového systému tak, aby bylo možné postupně ukončit možnost výplaty jednorázového vyrovnání na konci spořicí fáze.
- **Vytvoření systému individuálních důchodových účtů** (*Individual retirement saving accounts*): posoudit možnosti, popřípadě navrhnout konkrétní program státem podporovaných individuálních důchodových účtů zaměřených na realizaci spořicí fáze, provozovaný investičními společnostmi s regulačním rámcem podléhajícím doзору České národní banky a s daňovou podporou obdobnou doplňkovému penzijnímu spoření. Výplatní fáze by byla realizována v souladu s principy řešení výplaty doživotních indexovaných anuit (iniciativa AKAT – Asociace pro kapitálový trh),
- **Analýza možností vzniku a provozování zaměstnaneckého penzijního pojištění českými subjekty v ČR** s ohledem na skutečnost, že zahraniční instituce zaměstnaneckých penzí z ostatních členských zemí EU na českém území působit mohou a požívají zde daňové úlevy za srovnatelných podmínek, jako penzijní společnosti – bude posouzena možnost provozování takových systémů v rámci III. pilíře.

(zpracoval: vedoucí PT1 Vít Samek)

## Druhý pracovní tým (PT2)

PT2 se od počátku roku intenzivně věnoval přípravě návrhů na změnu způsobu valorizace důchodů. Za tím účelem byl nejprve diskutován koncepční rámec specifikující kritéria, podle nichž byly návrhy připravovány, a posléze byly zformulovány návrhy samotné s využitím modelových simulací připravených pracovníky MPSV. Návrhy byly předloženy k projednání OK dne 2. června a v dopracované podobě dne 1. prosince. Blíže viz kapitola „Návrhy projednávané OK“ výše.

(zpracoval: vedoucí PT2 Tomáš Kučera)

## Třetí pracovní tým (PT3)

Postup prací probíhal se zaměřením na priority v souladu s Mandátem komise a Programovým prohlášením vlády České republiky - posílení principu zásluhovosti, narovnání transferu mezi rodinou a společností. PT3 se v tomto duchu zabýval zásadní otázkou zvýšení zásluhovosti rodin spravedlivějším zohledněním práce a nákladů

spojených s výchovou budoucí generace plátců v rámci důchodového systému a větší spravedlnosti pomocí narovnání transferů mezi rodinami a společnostmi. Kromě toho PT3 věnoval pozornost zmírnění distorzí v důchodovém systému a omezení souvisejících vedlejších nezamýšlených protipopulačních efektů vybraných aspektů důchodového systému a některých souvisejících prvků rodinné politiky.

Práce probíhala především v menších tematicky zaměřených neformálních pracovních skupinách a to v následujících tematických oblastech:

- Pokračování prací na metodice mapování transferů mezi rodinou a společností a klasifikace celkových ekonomických nákladů (tj. nákladů ušlých příležitostí domácnosti) v souvislosti s výchovou dětí v rodině.
- Návrh sady indikátorů pro analytické a simulační modely pro analýzy a simulace dopadů navrhovaných změn do důchodového systému – na bázi porovnání páru se stejným příjmem s dětmi a bez dětí.

Hlavním předmětem jednání PT3 byla diskuse k **návrhu opatření možných úprav náhradních a vyloučených dob pro ty rodiče, kteří z důvodu péče o více dětí současně kvůli rozsahu zajištění kvalitní péče a výchovy těchto dětí zůstanou doma déle než do 4 let věku nejmladšího dítěte nebo pracují z tohoto důvodu na zkrácený úvazek**. Krátká orientační tematická diskuse k tomuto tématu proběhla rovněž na půdě Odborné komise pro důchodovou reformu 2. června 2016.

Cílem návrhu je, aby rodiče (nejčastěji se to týká matek) nebyli „trestáni“ za úsilí o zajištění kvalitní individuální péče o děti. Návrhy se zaměřují na dvě cílové skupiny, které z důvodu zajištění kvalitní péče o více dětí mají nižší důchod, nebo jim chybí doba pojištění.

Prodloužení náhradní doby pojištění je proto navrhováno pro cílovou skupinu osob pečujících současně o více dětí narozených rychleji po sobě nebo vícercát, které kvůli rozsahu zajištění kvalitní péče a výchovy zůstanou doma déle než do 4 let věku nejmladšího dítěte, a kterým následně chybí doba pojištění. Tento rozdíl nyní musí napracovat a tak paradoxně, zejména matky více dětí, které ještě nedávno odcházely v dřívějším věku do důchodu, budou dnes v těchto případech odcházet do důchodu později než muži.

Pro cílovou skupinu osob pečujících současně o více dětí narozených rychleji po sobě nebo vícercát, které jsou v uvedeném rozdílovém období znevýhodněny nižším základem pro výpočet důchodu z důvodu sníženého pracovního úvazku, je navrhováno rozšířit možnost vyloučit tuto dobu z výpočtu výše vyměřovacího základu déle než do věku 4 let u toho nejmladšího ze současně vychovávaných dětí, pokud to pro ně bude výhodnější.

V týmu dosud nebyla dosažena jednoznačná shoda ohledně tohoto opatření a nedošlo zatím ani k dohodě na výběru konkrétní varianty diskutovaných úprav náhradních a vyloučených dob v rámci navrhovaného opatření. Diskuse se zároveň výrazně polarizují

ohledně uznání zásluhovosti výchovy dětí na fungování důchodového systému. Pojem solidarity je při tom oběma skupinami uznáván, ale i zde se obě skupiny liší v jeho výkladu – tedy, zda se jedná o solidaritu bezdětných jedinců vůči pečujícím rodičům nebo zda se více jedná o solidaritu rodičů s bezdětnými prostřednictvím vychovaných dospělých dětí, které se pomocí pojistných i daňových odvodů následně skládají také na důchody bezdětných. Touto problematikou se podrobněji zabývá metodika mapování transferů mezi rodinou a společností a zároveň se i v mezinárodním měřítku vede k tomuto tématu již dlouholetá rozsáhlá odborná i politická diskuse. Z pohledu teorie systémů i sociálního zabezpečení se jedná o systém mezigenerační solidarity. Je zároveň nesporné, že v rámci systému mezigenerační solidarity musí ekonomicky aktivní generace uživit generaci, která již není ekonomicky aktivní – tedy důchodce, a zároveň také generaci, která ještě není ekonomicky aktivní – tedy děti, které se na ekonomickou aktivitu teprve připravují. Z pohledu mezigenerační solidarity tedy systémově nelze vynechat děti – budoucí plátce našich důchodů, aniž by byla porušena zásadní systémová zpětná vazba. Česká republika a bývalé Československo má dokonce v tomto směru pozitivní historickou zkušenost. Až do roku 1993 zde úspěšně fungoval důchodový systém, kde rodiny s dětmi platily výrazně nižší pojistné v rámci jednotné daně ze mzdy.

(zpracoval: vedoucí PT3 Otakar Hampl)

Přehled jednání pracovních týmů:

PT1	PT2	PT3
7. ledna	14. ledna	23. května
25. února	28. ledna	16. června
24. března	11. února	
28. dubna	25. února	
19. května	10. března	
30. června	24. března	
25. srpna	14. dubna	
21. září	28. dubna	
20. října	12. května	
10. listopadu	24. května	
	22. září	
	12. října	
	27. října	
	24. listopadu	



Podrobnější informace o jednáních všech PT lze online nalézt v zápisech z jednání<sup>4</sup>.

### Politické konzultace o pokračování důchodové reformy v České republice

Předseda OK se na základě podkladu **Cestovní mapa české důchodové reformy**<sup>5</sup> obrátil v březnu 2016 dopisem na předsedy všech politických stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně PČR se sedmi otázkami, týkajícími se jejich stanovisek k dalšímu pokračování české důchodové reformy:

#### Otázky:

1. Má první průběžný důchodový pilíř zohledňovat neplacenou péči o děti jako zásadní přínos pro jeho dlouhodobou udržitelnost?
2. Jsme připraveni upravovat parametry důchodového systému? Pokud ano, kterých, proč a jak?
3. Chceme kromě parametrických úprav důchodového systému připravovat i jeho zásadnější strukturální reformy?
4. Jsme připraveni měnit postavení pojistných a nepojistných dávek v sociálním systému? Pokud ano, kterých, proč a jak?
5. Chceme simultánně reformovat daňový a důchodový systém tak, abychom zajistili důchodovému systému dostatečný příjem a zároveň podpořili hospodářský růst?
6. Jsme připraveni zvyšovat podíl výdajů na důchodový systém na HDP?
7. Podpoříme zavedení veřejně spravované ´prémiové penze´ s kapitalizací příspěvků na trhu?

#### Souhrn odpovědí politických subjektů k 30. listopadu 2016:

Otázka	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
<b>ANO</b>	K diskusi.	ANO	ANO	ANO	ANO	Otázka nejasná.	Diskutovat v kontextu.
<b>ČSSD</b>	ANO	ANO	NE v dohledné době.	ANO	ANO	ANO	Věnovat se celému III. pilíři.
<b>KDU-ČSL</b>	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO V kontextu otázky 1.
<b>KSČM</b>	ANO	ANO	NE	NE	ANO, ale pečlivě, opatrně.	ANO	Otázce nerozumíme.

<sup>4</sup> [http://www.duchodova-komise.cz/?page\\_id=57](http://www.duchodova-komise.cz/?page_id=57)

<sup>5</sup> <http://www.duchodova-komise.cz/wp-content/uploads/2015/12/Cestovn%C3%AD-mapa-%C4%8Desk%C3%A9-d%C5%AFchodov%C3%A9-reformy-1.-prosince-2015.pdf>



<b>ODS</b>	Nepovažuje me za zásadní.	ANO	ANO	ANO	ANO Bez zvyšování daní a odvodů	Jasně definovat převod ze státního rozpočtu.	Chybí více informací.
<b>TOP 09</b>	Odpověď souvisí s odpovědí na otázku č. 5.	ANO	Minulá vláda systémovou reformu prosadila, současná nic nepředložila.	K diskusi.	-	Zdroje je třeba najít vždy.	-
<b>Úsvit</b>	„Práce Odborné komise pro důchodovou reformu se účastníme. Jsme připraveni podporovat všechny návrhy, které budou podle nás ve prospěch našich občanů.“						

Detailní **Přehled pozic politických stran a hnutí k Cestovní mapě české důchodové reformy k 30. 11. 2016** je dostupný na webové stránce OK.<sup>6</sup>

Dne 1. 12. 2016 proběhlo na půdě Výboru pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR pod záštitou jeho předsedy pana Jaroslava Zavadila jednání zástupců politických stran v OK k tomuto dokumentu. Jednání se zúčastnila náměstkyně MPSV pro řízení sociálně pojistných systémů paní Ing. Iva Merhautová, MBA a dále předseda a vedoucí pracovních týmů OK. Návazným krokem bude zpracování dokumentu, který shrne dosaženou podobu průniků a rozdílů v pozicích, vyjádřených jednotlivými politickými subjekty. Tento dokument bude zveřejněn na webové stránce Odborné komise pro důchodovou reformu a nabídnut k další diskusi.

## Pracovní konference a stálé semináře

### Druhá pracovní konference

Pod názvem „*Důchodová reforma – jak dál?*“ proběhla dne 30. listopadu 2016 už druhá pracovní konference Odborné komise pro důchodovou reformu. Jejím cílem bylo rekapitulovat výsledky práce komise v kontextu plnění jejího Mandátu, hledat možnosti odborného a politického konsensu o dalším pokračování důchodové reformy a diskutovat o dlouhodobém směřování českého důchodového systému. Program a jednotlivá vystoupení jsou k dispozici na webové stránce OK, z jednání konference bude publikován sborník.<sup>7</sup>

<sup>6</sup> <http://www.duchodova-komise.cz/wp-content/uploads/2016/12/P%C5%99ehled-pozic-politick%C3%BDch-stran-a-hnut%C3%AD-k-Cestovn%C3%AD-map%C4%9B-%C4%8Desk%C3%A9-d%C5%AFchodov%C3%A9-reformy-30.-listopadu-2016.pdf>

<sup>7</sup> [http://www.duchodova-komise.cz/?page\\_id=1033](http://www.duchodova-komise.cz/?page_id=1033)

## Stálé semináře

V roce 2016 se konalo pět stálých seminářů OK<sup>8</sup>:

- 18. února 2016 (MPSV) – Ivan Valíček – Poznatky z fungování švýcarského důchodového systému (ve spolupráci s Obchodní komorou Švýcarsko – Česká republika)
- 14. dubna 2016 (MPSV) – Zdeněk Pernes – Kvalita života českého důchodce měřená spotřebou
- 9. června 2016 (MPSV) – Pavol Frič a kol. – Postoje a jednání občanů České republiky spojené se zabezpečením na stáří
- 29. září 2016 (MPSV) – Stanislav Komárek – Populační propad a pozdní fáze konzumní společnosti – je dobře nebo zle, že se dobrovolně vytrácíme?
- 20. října 2016 (MPSV) – Jaroslav Vostatek – Možné cesty rozvoje českých osobních penzí.

## Působení OK ve veřejném prostoru

### Webová stránka OK

Veškeré projednané materiály a zápisy z jednání OK jsou průběžně zveřejňovány na její **webové stránce** [www.duchodova-komise.cz](http://www.duchodova-komise.cz). Stránka je rozdělena do několika sekcí. Nejnovější informace o činnosti OK jsou zveřejňovány v části „**Aktuality**“. V části „**Práce komise**“ se zveřejňují pracovní materiály OK, všech pracovních týmů, harmonogram jednání, zápisy, zprávy o činnosti a informace o odborných akcích. Ve složce „**O komisi**“ se nalézá seznam a představení členek a členů OK, poslání OK a lze zde stáhnout Mandát, Statut, Jednací řád a informace o spolupracujících institucích. Sekce „**Média**“ nabízí odkazy na působení OK v médiích a vlastní tiskové zprávy. Poslední sekce „**Pro veřejnost**“ zveřejňuje životní příběhy občanů a jejich náměty na změny důchodového systému a odpovědi na nejčastěji kladené dotazy. Webovou stránku využívají jak členové OK, tak novináři a občané.

### OK v médiích

O činnost komise projevují stálý zájem především novináři veřejnoprávních médií (Český rozhlas, Česká televize), celostátních deníků a zpravodajských serverů. Jednalo se převážně o rozhovory s předsedou Odborné komise a vedoucími pracovních týmů. Po jednáních OK jsou na půdě MPSV organizovány brífinky nebo tiskové konference.

---

<sup>8</sup> [http://www.duchodova-komise.cz/?page\\_id=1033](http://www.duchodova-komise.cz/?page_id=1033)

## Příloha 1: Přehled návrhů Odborné komise pro důchodovou reformu od roku 2013

### Návrhy schválené vládou a promítnuté do přijatých zákonů:

#### Druhý pilíř:

- ▶ Návrh způsobu ukončení systému důchodového spoření

#### Třetí pilíř:

- ▶ Rozšíření osvobození od daně z příjmů i na výplaty penzí prováděné po dobu nejméně 10 let
- ▶ Snížení minimálního věku pro účast z 18 na 0 let
- ▶ Zvýšení limitu pro kolektivní investování do standardních fondů z 35 na 40% (nakonec zvýšeno na 60%) a do speciálních fondů z 5 na 10% (nakonec zvýšeno na 20%) z hodnoty majetku v účastnickém fondu.
- ▶ Změnit povinnost ČNB odejmout povolení z důvodu neplnění stávajících zákonných požadavků na uvážení dohledového orgánu při posouzení individuální situace účastnického fondu.

### Návrhy schválené vládou, koncem roku 2016 v legislativním procesu:

#### První pilíř:

- ▶ Návrh revizního systému nastavení hranice důchodového věku

### Návrhy projednáváné koncem roku na úrovni vlády:

#### První pilíř:

- ▶ Diferenciace sazeb pojistných odvodů pro rodiny s dětmi

### Návrhy schválené Odbornou komisí, projednávání přerušeno na úrovni MPSV ČR:

#### První pilíř

- ▶ Sdílení vyměřovacích základů manželů pro uplatnění důchodových nároků

### Návrhy schválené Odbornou komisí a předané k projednání na úrovni MPSV ČR:

#### První pilíř

- ▶ Stanovení minimální valorizace procentní výměry důchodů podle indexu spotřebitelských cen (životních nákladů) domácností. V případě, že by však tento index měl nižší hodnotu než index růstu spotřebitelských cen (životních nákladů) domácností důchodců, potom ke stanovení minimální valorizace procentní výměry důchodů komise navrhuje použít index růstu spotřebitelských cen domácností důchodců. Stanovení minimální valorizace průměrného starobního důchodu představující úhrn částky, o kterou se zvýší základní výměra důchodu, a částky, o kterou se zvýší procentní výměra důchodu, ve výši součtu stanoveného růstu spotřebitelských cen a jedné poloviny růstu reálné mzdy.

**Permanentní diskuse o politických mantinelech pokračování důchodové reformy mezi reprezentanty politických stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně.**

## Příloha 2: Přehled členů a spolupracovníků OK a jejího sekretariátu k lednu 2017

politická reprezentace - stálé členství		
		alternát
Jan Bartošek	KDU-ČSL	Pavla Golasowská
Adolf Beznoska	ODS	Lenka Kohoutová
Jana Hnyková	ÚSVIT	Olga Havlová
Miroslav Kalousek	TOP 09	Jitka Chalánková
Radka Maxová	ANO	Jaroslava Jermanová
Miroslav Opálka	KSČM	
Roman Sklenák	ČSSD	
experti - stálé členství		
		alternát
Martin Potůček	FSV UK	
Otakar Hampl	Ministerstvo zemědělství	
Tomáš Fiala	VŠE, katedra demografie	
Vladimír Špidla	Úřad vlády	Marek Ondroušek
Jaroslav Vostatek	VŠFS	
Jaroslav Šulc	ČMKOS	
Lucie Kozlová	Zdravotně sociální fakulta JČU	
Jiří Dolejš	KSČM	
Daniel Münich	CERGE-EI	Jiří Šatava
Tomáš Kučera	PřF UK, katedra demografie a geodemografie	

sociální partneři - stálé členství		
		alternát
Jan Rafaj	Svaz průmyslu a dopravy	Jitka Hejduková
Vít Samek	ČMKOS	Hana Popelková
Jitka Vítková	KZPS	Jiří Horecký
Vladislav Vokoun	ASO	Miroslav Jára
zájmová sdružení, profesní organizace - přidružené členství		
		alternát
Aleš Poklop	APS	Tomáš Vystrčil
Pavla Břečková	AMSP ČR	
Jan Hutař	Národní rada osob se zdravotním postižením	
Filip Král	ČAP	
Marie Oujezdská	Národní centrum pro rodinu	Petra Michalová
Zdeněk Pernes	Rada seniorů ČR	
Jana Brodani	AKAT ČR	
zástupci veřejné správy a veřejných institucí		
		alternát
Tomáš Machanec	MPSV	
Zdeněk Fidler	MPSV	Lubomír Jokel
Iva Merhautová	MPSV	
Jiří Beran	MF	
Irena Kubátová	MF	
Lenka Jurošková	MF	
Marcel Pitterling	MF	

Marie Bílková	MF	
Radmila Malá	MF	
Jiří Biskup	ČSSZ	
Jana Laumannová	ČSSZ	
Eliška Volfová	ČSSZ	
Kryštof Zrcek	ČSSZ	
Radim Bláha	GFŘ	
Petr Vrána	GFŘ	
Anna Šabatová	ombudsman	Jitka Černá
Martin Zelený	ČSÚ	
Terezie Štyglerová	ČSÚ	Josef Škrabal
Pavel Hollmann	ČNB	Petr Jíška
Hana Končelová	MPSV	Jana Ryšánková
Zdeněk Čech	EC	
přizvaní odborníci		
Jaromír Baxa	Strana zelených	
Petr Hedbávný	FSV UK	
Jan Kaisrlík		
Vojtěch Krebs	VŠE	
Zdeněk Linhart	poradce ministryně	
Štěpán Mairovský	Strana zelených	
Patrik Nacher	Bankovní poplatky.com	
Karel Pelán		
Jiří Pešta	Svaz vojenských veteránů	

Veronika Rudolfová	FSV UK	
Pavel Rusý		
Jan Šabata		
Jiří Schlanger		
Radim Valenčík	VŠFS	
Miroslav Zámečník	Boston Venture	
sekretariát OK		
Markéta Havelková		
Helena Morozová		
Veronika Zápotocká		